



РЕШЕНИЕ

РД № 09-17 / 31.01 2018 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП и чл. 109 от ЗОП, и предвид Протоколите от дейността на Комисията и Доклад относно резултатите от работата на комисия, утвърден от Възложителя, предаден на възложителя на 31.01.2018 г., назначена със Заповед № РД 09-222/22.11.2017 г. на изпълнителния директор за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1, във връзка чл. 133 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 7”, открита с Решение № РД 09-181 от 11.10.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана под уникален № 00088-2017-0022 в Регистър на обществените поръчки,

I. ОТСТРАНЯВАМ:

1. УЧАСТНИК № 1 - „КОМОС“ ООД.

МОТИВИ: Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и установи че участникът *не е представил идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.*

Още повече, съгласно т. II.2.5 „Критерии за възлагане“ от обявлението за поръчка, и част II. „Критерии за възлагане. Разглеждане и оценяване на постъпилите оферти“ от документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател. Възложителят е заложил като подпоказател за оценка - Подпоказател А „Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, който включва предоставянето от участникът „ясен и подробен идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“. Следователно липсата на *идеен проект за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката*, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника „КОМОС“ ООД. В тази връзка, Комисията е установила, че офертираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация по обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените

документи, е установила, че същото е непълно и не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията е констатирала, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел П.2.5 „Критерии за възлагане“ от обявлението и част I. „Пълно описание на предмета на поръчката“, част II. „Критерии за възлагане. Разглеждане и оценяване на постъпилите оферти“ и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя, и че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя по поръчката, както и на ЗОП.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по съществуване**:

Въз основа на горното, Комисията е установила, че участника „КОМОС“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в Обявлението за обществена поръчка, документацията за обществена поръчка, поради което, Комисията единодушно е взела решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „КОМОС“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, отстранявам от процедурата участник „КОМОС“ ООД.

II. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявените критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 7“, както следва:

Първо място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 100 точки.

Второ място - „БАТШЕЛ“ ЕООД - 96.09 точки.

Мотиви: за участникът класиран на първо място по откритата процедура, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложение за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила тръжна документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на **165**

000,00 (сто шестдесет и пет хиляди) лева без ДДС. Офертата на класирания на първо място участник съответства на обявената прогнозна стойност. Офертата на класирания на първо място участник е получила най-висока оценка при прилагане на предварително избрания критерий за възлагане.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнител по обществената поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7”, както следва:

Класирания на първо място участник - Първо място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата – 100 точки, и с обща сума за изпълнение на поръчката 148 963.10 (сто четиридесет и осем хиляди деветстотин шестдесет и три лева и десет ст.) без ДДС.

IV. С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

IV. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок от издаването му, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

V. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и окончателния Доклад на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/inzhenering-proektirane,-avtorski-nadzor-i-izvrshvane-na-stroitelno-montazhni-dejnosti-za-izgrazhdane-na-kabelna-liniya-srn,-kabelna-liniya/>.

VI. Решението за определяне на изпълнител на обществената поръчка подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОИЛОВ
Изпълнителен директор

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП